



Vlaanderen
is milieu

Gewijzigd stappenplan impactbeoordeling bedrijfsafvalwater

29 april 2025

Programma

- Wijzigingen stappenplan
Joke Van Damme en Jeroen Vanhooren – Vlaamse Milieumaatschappij
- Tool haalbaarheid verdergaande maatregelen
Pieter-Jan De Buyck – VITO
- MER-fiche Water
Annelies Hoebeeck – Departement Omgeving
- Vragenronde

Waarom wijzigt het stappenplan?

- In den beginne was er... vergunningen op basis van relatief weinig kennis over gevaarlijke stoffen en vergunningen voornamelijk gestuurd door verbeteren van zuiveringstechnieken
- Evolutie naar vergunningen op basis van impact op mens en milieu, met aandacht voor bronmaatregelen en steeds groeiende kennis over gevaarlijke stoffen



- Kaderrichtlijn Water: spelregels op waterlichaamniveau
RIE: spelregels op sectorniveau
REACH: spelregels op stofniveau
- KRW heeft dubbel doel
 - Geen achteruitgang van de toestand
 - **Verbetering van waterlichamen met het oog op het halen van de goede toestand onder voorbehoud van de uitzonderingsregimes**
- Beide doelstellingen zijn evenwaardig
- Geen louter planmatige doelstellingen
 - Moeten voorafgaand aan een vergunning beoordeeld worden

- Aantal arresten (Europees Hof van Justitie en RvVb) + juridische analyse
- Aanpassingen Wezerstappenplan
 - Voor elke significante lozing moet verbod op achteruitgang en eventuele **verbeterverplichting** getoetst worden
 - **Achteruitgang**: te beoordelen **in de tijd** = vergelijken van actuele met toekomstige situatie
 - KRW accepteert geen **ondergrenzen**:
 - Stap 4: 10 % ondergrens om te bepalen of een lozing al dan niet significant is, valt weg
 - Meetonzekerheid valt weg

Vertaling in adviezen: antwoord op 3 vragen

1

Veroorzaakt het project al of niet een **achteruitgang** van de toestand?

2

Draagt de lozing bij aan het niet halen van de **doelstellingen**?

3

Indien wel: wordt de **verbeterverplichting** gerespecteerd?

Hoe wijzigt het stappenplan?

Overzicht concrete aanpassingen per stap

Aanpassingen aan stap 1 'Identificatie aanvraag'

- Keuzelijst met 4 opties
 - Hernieuwing/vrachtdalingen/gerichte evaluaties bestaande vergunningen (art. 11.5 KRW)
 - Nieuwe lozing (ook verplaatsingen LP naar ander waterlichaam of meer stroomopwaarts in hetzelfde waterlichaam)
 - Vrachtstijging (voorheen 'uitbreiding')
 - Waterbesparings- of hergebruiksprojecten

Aanpassingen aan stap 1 'Identificatie aanvraag'

- Afweging is per parameter
- Vertrekbasis is de vergunde situatie, behalve indien dit geen correcte weerspiegeling meer is van de reële situatie
- Behoud debietscriteria en klasse bedrijf:
hieronder te beschouwen als 'niet significant' conform KRW-terminologie of niet vergunningsplichtig

Aanpassingen aan stap 1 'Identificatie aanvraag'

- Doel van het stappenplan voor de 4 opties

| | | Achteruitgang | Halen doelstellingen | Situaties en advies beschikbaar in stappenplan |
|----|--|---------------|----------------------|--|
| 1. | Bestaande lozing | | X | X |
| 2. | Nieuwe lozing | X | X | X |
| 3. | Vrachtstijging | X | X | Nee, enkel voor berekeningen |
| 4. | Waterbesparings- of hergebruiksprojecten | X | X | Nee, enkel voor berekeningen |

- Tool momenteel nog niet voorzien om verschillende tijdsvensters met elkaar te vergelijken: om situatie vóór en na aanvraag met elkaar te kunnen vergelijken moet tool meestal 2 keer doorlopen worden (behalve bij nieuwe lozingen)

Stap 2

'Mogelijke impact'

- Concentraties $< \text{of} = \text{MKN}$ gaan niet resulteren in een achteruitgang en niet bijdragen tot het niet halen van de doelstellingen
 - Enkel parameters $> \text{MKN}$ moeten in stappenplan ingevuld worden

Stap 3

'Plaats impact' – geen inhoudelijke wijzigingen

- Wel update geoloket impact bedrijfsafvalwater
 - Meetplaatsen meetnet oppervlaktewater: enkel laatste 6 jaar bemeten meetpunten worden nog getoond
 - Nieuwe laag debieten Albertkanaal en Kempische Kanalen: op basis van waterbalansmodel 2024 (opgesteld door KU Leuven in opdracht van DVW)
 - Update Pegasedebieten
 - Voor meer polderwaterlopen zijn nu debieten beschikbaar t.o.v. vroeger
 - Referentiejaar nu 2022 (i.p.v. 2017): verschillen zijn mogelijk in beide richtingen
 - Nieuwe laag 'Waterlichamen' waar lengte kan gevonden voor mengzoneberekening

Aanpassingen aan stap 4 - 'Lozing en SOW': louter informatieve stap ZONDER berekeningen

- Info over de beoogde lozing bedrijfsafvalwater (geen wijzigingen t.o.v. vroeger)
- Info over de stroomopwaartse concentratie
 - Maximum/90%iel/jaargemiddeld/zomerhalfjaargemiddeld naargelang toetswaarde(n) die van toepassing is/zijn
 - Op te vragen a.d.h.v. nieuw rapport (=uitbreiding bestaand rapport met 90%iel en zomerhalfjaargemiddelde)
- Klassebepaling stroomopwaartse concentratie + overeenkomstig kleur beoordelingsfiches WL voor KRW
- Geen berekening absolute of procentuele bijdrages meer, er vallen geen parameters meer af in deze stap: alles wordt meegenomen naar stap 5

Aanpassingen aan stap 5 – 7 ‘aanvaardbaar’

- **Achteruitgang**

- Beoordeling ‘in de tijd’ niet t.o.v. stroomopwaarts in de waterloop
- Voor GS maar 2 klassen: ‘goed’ en ‘niet goed’, dus fictieve ‘slechte klasse’ > 5 * MKN valt weg
- Geen rekening meer houden met meetonzekerheid in ‘tussenklassen’ (uniformiteit alle parameters)

- **Halen doelstellingen: drieluik**

- Toetswaarde gehaald SAW na volledige verdunning?
- Mengzoneberekening en dimensies aanvaardbaar?
- Toetswaarde op einde WL gehaald? Voor cumulatief effect (voorheen in stap 9, nu stap 5). Nieuw rapport wordt aangereikt waar normtoetsing gemakkelijker kan

Nieuw rapport beoordeling halen doelstellingen op einde waterlichaam

- Zelf bepaald meetpunt aan einde van waterlichaam
- Eerste bemeten MP verder stroomopwaarts of zelf meten geniet voorkeur op afstroomzone van een Vlaams waterlichaam of bekken
- Resultaat: 2 tabbladen 'Overzicht beoordeling FC' en 'Overzicht beoordeling GS'
 - Resultaten en klassegrenzen van klasse waarin resultaat ligt bij FC (niet per definitie grens goed/matig)
 - Resultaten en normen voor GS (grens goed/niet goed)
- Meer info en kadering zie handleiding databankrapport op:

<https://vmm.vlaanderen.be/diensten-producten/impactbeoordeling-bedrijfsafvalwater/impactbeoordeling-bedrijfsafvalwater-2025>



Aanpak richting SGBP 4

- **Nieuw handelingskader voor lozingen bemalingswater** (recente beleidsbeslissing)
 - Klasse 1 en 2 lozingen van bemalingswater in stappenplan geschrapt uit omgevingsloket bijlage R53B
 - In afwachting: impact te bekijken met stappenplan voor MER plichtige lozingen van bemalingswater (> 2500 m³/d)

- **Toepassing art. 4.5. KRW**

- **Wat?** Minder strenge doelstellingen per WL en per parameter
- **Hoe?** Aantonen dat maximaal haalbare werd toegepast
- **Onderbouwing voor industrie:**
 - Uitvoering evaluaties en bijstellingen bestaande vergunningen (art. 11.5. KRW)
 - Onderzoek naar of toepassen van verdergaande maatregelen dan BBT indien mee verantwoordelijk voor niet halen doelstellingen, als verbetertraject dat rekening houdt met technische én economische haalbaarheid

- **Systeembenadering**

- **Doel:** om nieuwe lozingen, vrachttuitbreidingen,... die achteruitgang zouden veroorzaken nog te kunnen toelaten
- **Principe:** de vergunning pas toekennen als elders een minstens even grote vuilvracht is weggenomen
- Voor brede aanpak zijn nog beleidsbeslissingen vereist (boekhouding van 'in en outs', financieringsmechanismen,...)



Contact

Joke Van Damme
j.vandamme@vmm.be

Jeroen Vanhooren
j.vanhooren@vmm.be