

beperkt in regelgeving vastgelegde – regeling behouden. De recente regionalisering van de prijscontrole van drinkwater verantwoordt het prioritair uitwerken van de tariefreguleringsmethode voor de drinkwatercomponent van de integrale waterfactuur. De WaterRegulator pleit er voor om naar analogie met het voorliggende op korte termijn ook een tariefreguleringsmethode voor de (boven)gemeentelijke sanering uit te werken en de tariefregulering van de bovengemeentelijke sanering in regelgeving te verankeren. Dit zal toelaten om op een uniforme, transparante manier de tarieven van de integrale waterfactuur te reguleren.

2. De voorgestelde tariefreguleringsmethode sluit aan bij de huidige invulling van taken van de regulator zoals de bestaande prestatie- en efficiëntievergelijkingen, monitoring en rapportering door de WaterRegulator. Die moet minstens behouden blijven op het huidige niveau om ook de tariefregulering effectief te maken. Het opvolgen van de tariefreguleringsmethode is een nieuwe supplementaire opdracht die extra middelen vraagt. De WaterRegulator betreurt daarom de beslissing van de Vlaamse Regering om de gevraagde uitbreiding van het personeelsplan van de VMM met 2VTE voor het implementeren en opvolgen van deze nieuwe opdracht, niet toe te kennen.

In de nota aan de Vlaamse Regering, bij de ontwerpregelgeving voor tariefregulering en tariefstructuur, werden 2 extra VTE niveau A (ingenieur) gevraagd voor de opstart van deze opdracht. Deze zijn noodzakelijk voor het verder uitdiepen van de tariefreguleringsmethode zoals het opstellen en het onderbouwen van een normenkader en voor het verwerven van de nodige specifieke economische kennis om het voorgestelde tariefpad van elke watermaatschappij onderbouwd te kunnen beoordelen. Op korte termijn zullen in uitvoering van de overgangsbepaling voor alle watermaatschappijen tarieven bepaald moeten worden en tariefplannen beoordeeld in uitvoering van de nieuwe methode. Gelet op het maatschappelijk belang van de drinkwaterprijs is het essentieel dat de regulerende overheid zelf ook voldoende personeel met kennis en inzicht ter zake heeft, ook bij een regulering op armslengte.

Hoewel de tariefregulering een niet te onderschatten opdracht is, beperkte VMM de meervraag ervoor tot 2VTE daar zij streeft naar een doelmatige regulering met een minimale werklast. De VMM streeft bovendien naar synergie in de uitvoering van opdrachten en hiertoe multi-inzetbaar personeel. Het gevraagde personeel zou dan ook op termijn betrokken worden bij gerelateerde opdrachten zoals de tariefregulering van de saneringscomponenten waardoor de opgebouwde ervaring maximaal kan renderen en kan meegenomen worden in de verdere uitbouw van de regulering van de integrale waterfactuur.

Opgemerkt wordt dat de vraag voor 2 extra VTE nog uitging van 1 januari 2019 als uiterste startdatum van tarieven volgens de nieuwe methode. Intussen werd deze uiterste datum vervroegd naar 1 januari 2017. Dit impliceert dat op zeer korte termijn niet alleen voor elke exploitant ‘budgetneutrale’ tarieven voor 2016 vastgelegd moeten worden, maar ook reeds procedures, sjablonen en normen moeten uitgewerkt worden voor de tariefplannen met tarieven 2017-2022.

Niettegenstaande de Vlaamse Regering erkent dat de vraag van VMM naar extra middelen voor regulering terecht is, besliste ze toch – opnieuw (cf. beslissing in 2009 bij de operationalisering van de reguleringsinstantie) – de gevraagde uitbreiding van het personeelsplan van de VMM niet toe te kennen. De afslanking van de middelen de voorbije jaren zonder inkrimping van de opdrachten van



de VMM zorgt ervoor dat dat deze niet kan garanderen op korte termijn de nodige middelen te kunnen vrijmaken om deze nieuwe opdracht degelijk te kunnen uitvoeren.

De WaterRegulator dringt alsnog aan om te voorzien in de gevraagde middelen.

3. Rekening houdend met de termijnen voorzien in het besluit moeten de exploitanten uiterlijk tegen de zomer 2016 tariefplannen indienen om tarieven volgens de nieuwe tariefreguleringsmethode vanaf 1/1/2017 te kunnen toepassen. De WaterRegulator acht deze zeer korte termijn niet haalbaar/wenselijk en wel om volgende redenen :
 - De effecten van de voorliggende grondige wijzigingen aan de tariefstructuur zullen nog helemaal niet gekend zijn tegen de zomer 2016. Door de proratering van tarieven en structuur bij het bepalen van de integrale waterfactuur van een abonnee zal pas vanaf 2017 het effect van de nieuwe structuur gekend zijn. De Regulator acht het niet wenselijk om op basis van de zeer voorlopige impactgegevens, die er tegen de zomer 2016 zullen zijn, tarieven voor de komende 6 jaar vast te leggen.
 - Het besluit bevat de algemene principes, uitgangspunten en procedures voor de tariefregulering van drinkwater. Er is voorzien in een verdere concretisering van inhoud van de tariefplannen, de rapporteringssjablonen, de opvolgingsrapporteringen en de materialiteitstoets via ministeriële besluiten, op voorstel van de WaterRegulator. Het lijkt bijna niet mogelijk dat deze besluiten, rekening houdende met de andere opdrachten en de middelen van de WaterRegulator, op zeer korte termijn opgesteld kunnen worden en ook effectief al een eerste keer toegepast worden door de watermaatschappijen voor de tariefplannen 2017-2022.
 - Tegen 1 januari 2017 moeten de exploitanten voor het eerst langetermijnvoorzieningsplannen opstellen voor een periode van twintig jaar met daarin een planning met inbegrip van een prognose van de vereiste investeringen ter veiligstelling van de voorziening van water, bestemd voor menselijke consumptie, opgesplitst in winning, zuivering en distributie². Kosten voor investeringen maken een groot deel uit van de kosten voor drinkwatervoorziening. Het spreekt dan ook voor zich dat deze langetermijnvoorzieningsplannen en de tariefplannen op elkaar afgestemd moeten zijn. Het is weinig waarschijnlijk dat de langetermijnvoorzieningsplannen van elk van de exploitanten beschikbaar zullen zijn om meegenomen te kunnen worden in de tariefplannen die er tegen de zomer 2016 moeten zijn.

De WaterRegulator adviseert daarom om artikel 23 aan te passen zodat uiterlijk 1 januari 2019 elke exploitant tarieven volgens de nieuwe tariefreguleringsmethode kan toepassen.

4. Tot slot wijst de WaterRegulator op het verschil in de beslissingsprocedure tussen de WaterRegulator en de minister (art. 5 en 6). Bij gebrek aan beslissing van de WaterRegulator binnen de gestelde termijn wordt het door de exploitant voorgestelde tariefpad als goedgekeurd beschouwd. Wanneer de beslissing van de minister ontbreekt in de beroepsprocedure leidt dit niet automatisch tot een goedkeuring. De WaterRegulator stelt voor om aan art. 6 volgende slotzin toe te voegen: 'Bij gebrek aan beslissing van de minister binnen de gestelde termijn geldt de beslissing van de WaterRegulator bij deze aanvraag of bij ontstentenis van een beslissing van de

² Artikel 3/1 van het Besluit van de Vlaamse regering houdende reglementering inzake de kwaliteit en levering van water, bestemd voor menselijke consumptie van 13 december 2002.

WaterRegulator wordt in voorkomend geval het door de exploitant voorgestelde tariefpad als goedgekeurd beschouwd.’ Naar analogie hiermee stelt de WaterRegulator voor om deze zin ook toe te voegen in art. 12.

2.2 Wijzigingen aan BVR kwaliteit van 12/12/2002 en aan het AWVR – tariefstructuur (art 14 tem 22 van het besluit)

De voorgestelde wijzigingen aan het BVR van 12 december 2002³ en aan het AWVR⁴ gebeuren in navolging van de beleidskeuzes met betrekking tot de tariefstructuur van de integrale waterfactuur die werden vastgelegd in het regeerakkoord van 23 juli 2014.

De impact van drie verschillende, binnen de in het regeerakkoord verankerde beleidskeuzes mogelijke, tariefstructuren wordt voor een aantal typische waterverbruikers geïllustreerd in de bis-nota aan de leden van de Vlaamse Regering bij dit ontwerpbesluit. Het gebruikte model voor deze scenario-berekeningen werd in opdracht van AquaFlanders door Vito uitgewerkt. Ondanks aandringen van de VMM bij AquaFlanders werd het model niet beschikbaar gesteld noch werd een beschrijvend achtergronddocument aangeleverd. Hierdoor is het onduidelijk welke aannames voor de analyse gebeurden en kan de WaterRegulator het model niet gebruiken om andere scenario’s of type gebruikers door te rekenen. De WaterRegulator betreurt deze werkwijze, zeker gelet op de beperkt beschikbare middelen.

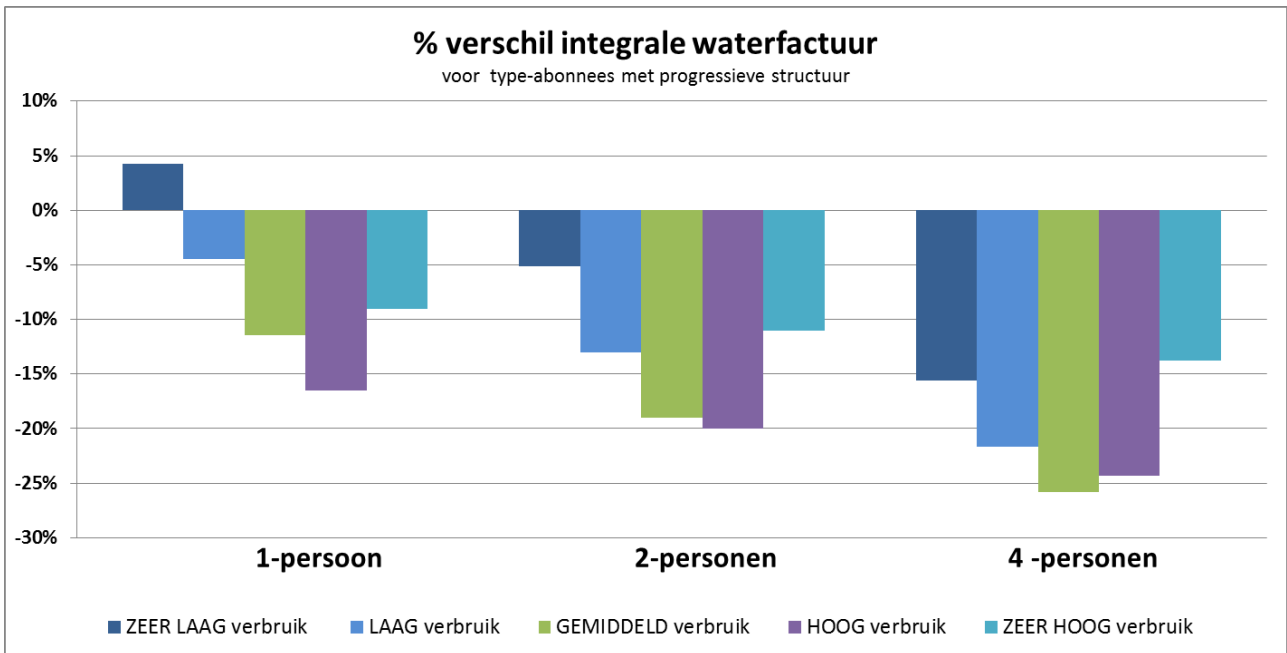
Om een ruimer beeld te krijgen van de impact van het voorgestelde voerde de VMM in het kader van dit advies zelf een analyse uit. Een beschrijving van de gehanteerde werkwijze, de aannames en de resultaten is opgenomen in bijlage bij dit advies.

Onderstaande figuren illustreren de impact van de voorliggende wijzigingen aan tariefstructuur op de integrale waterfactuur voor verschillende typische gebruikers. Het procentueel verschil tussen de waterfactuur met de nieuwe tariefstructuur en met de huidige tariefstructuren berekende integrale waterfactuur wordt voor een aantal typische gebruikers weergegeven. De figuren geven een gewogen gemiddeld beeld over Vlaanderen. De resultaten per watermaatschappij zijn terug te vinden in de bijlage.

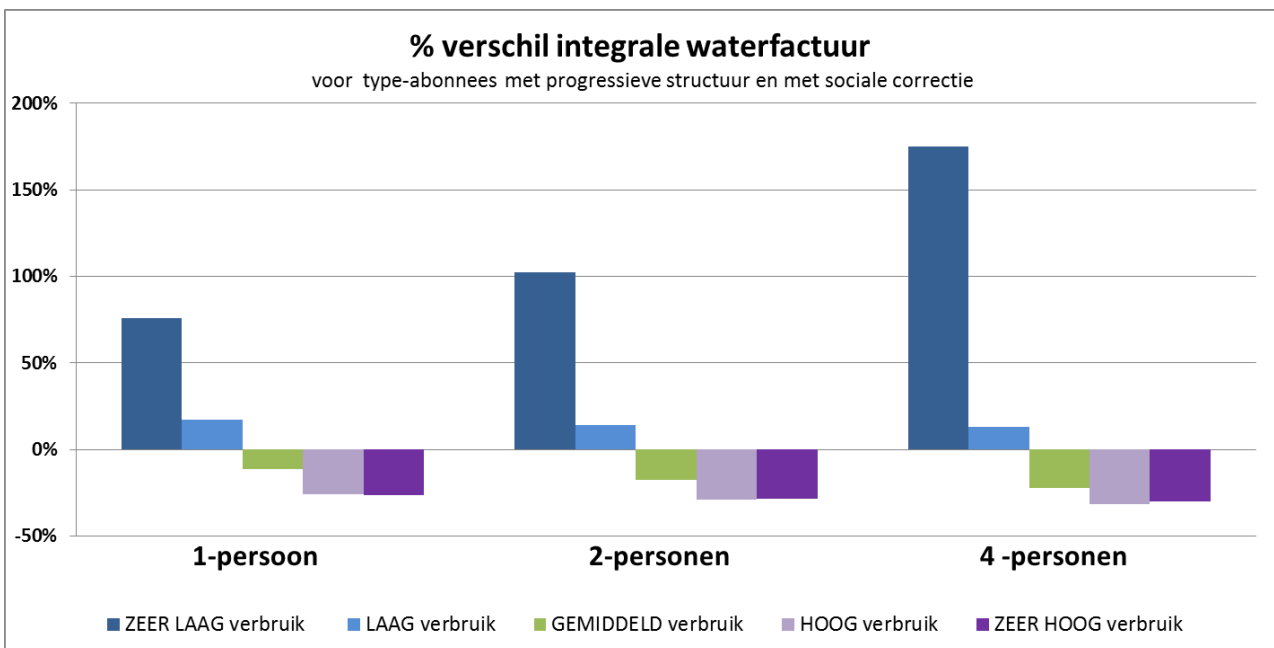
³ = BVR houdende reglementering inzake de kwaliteit en levering van water, bestemd voor menselijke consumptie

⁴ = BVR van 8 april 2011 houdende bepalingen van rechten en plichten van de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk en hun klanten met betrekking tot de levering van water bestemd voor menselijke consumptie, de uitvoering van de saneringsverplichting en het algemeen waterverkoopreglement

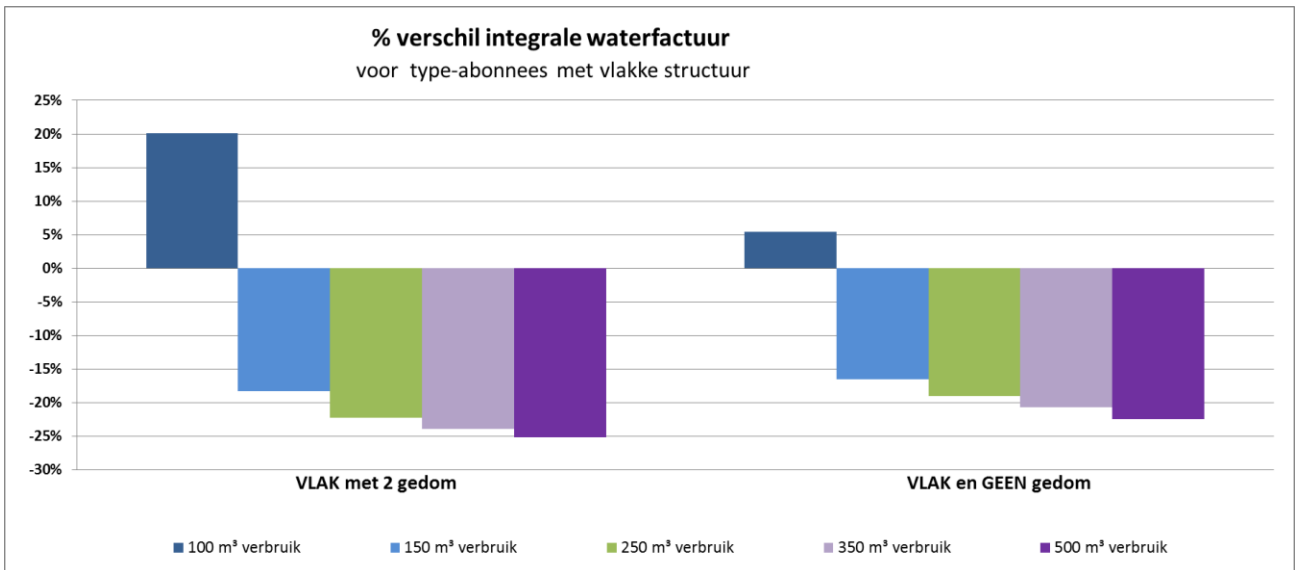
figuur 1 Impact tariefstructuur type-abonnees met progressieve structuur – Vlaanderen



figuur 2 Impact tariefstructuur type-abonnees met sociale correctie – Vlaanderen



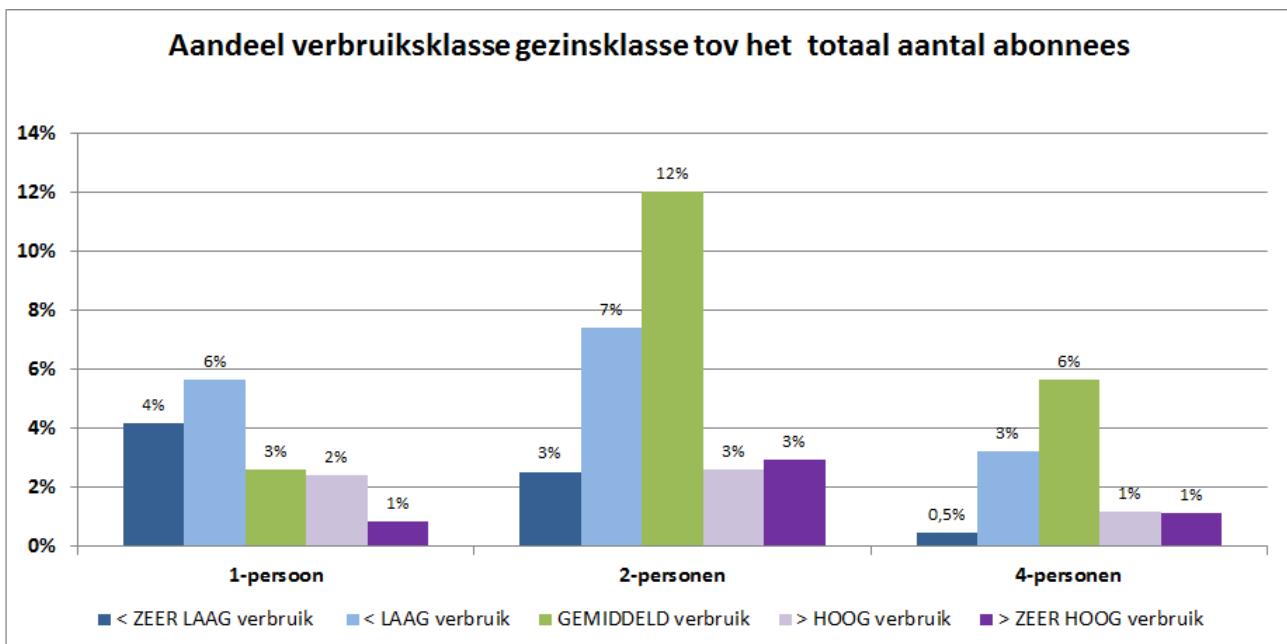
figuur 3 Impact tariefstructuur type-abonnees met vlakke structuur – Vlaanderen



Om toe te laten het geheel beter te kaderen worden onderstaande figuren met de verdeling van abonnees en leidingwaterverbruik over Vlaanderen toegevoegd.

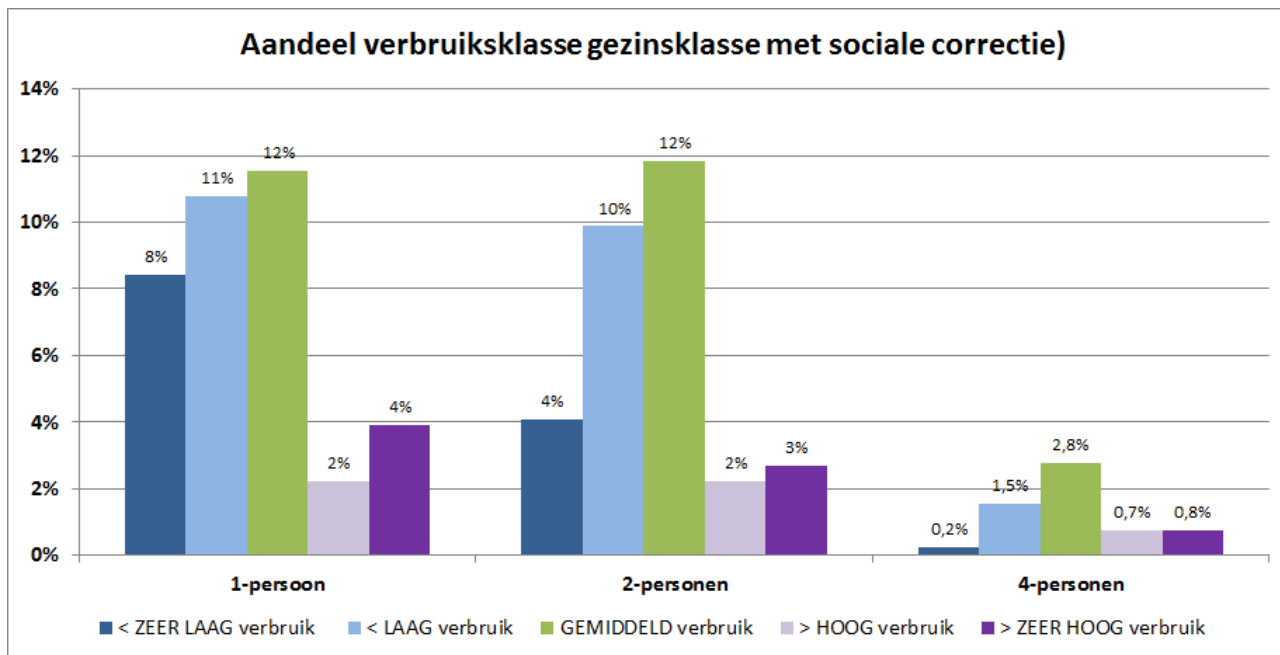
Uit figuur 4 kan afgelezen worden dat 4% van de abonnees in Vlaanderen een 1 persoons-gezin is met een verbruik lager dan het gedefinieerde zeer laag verbruik voor één-persoonsgezinnen. Het samen bekijken van figuren 1 en 4 geeft een beeld van het aandeel van de abonnees dat aansluit bij de type-gebruikers met progressieve structuur zonder sociaal tarief.

figuur 4 Verdeling abonnees over type-gebruikers progressieve structuur - 2013



De verdeling van het verbruik van de abonnees met een sociale correctie wordt geïllustreerd in figuur 5. Zo blijkt uit de figuur dat in 2013 8% van de abonnees met 1-gedomicileerde en sociale correctie een verbruik had dat lager was dan het dan het gedefinieerde zeer laag verbruik voor één-persoonsgezinnen.

figuur 5 Verdeling abonnees met sociale correctie over type-gebruikers met sociale correctie – 2013

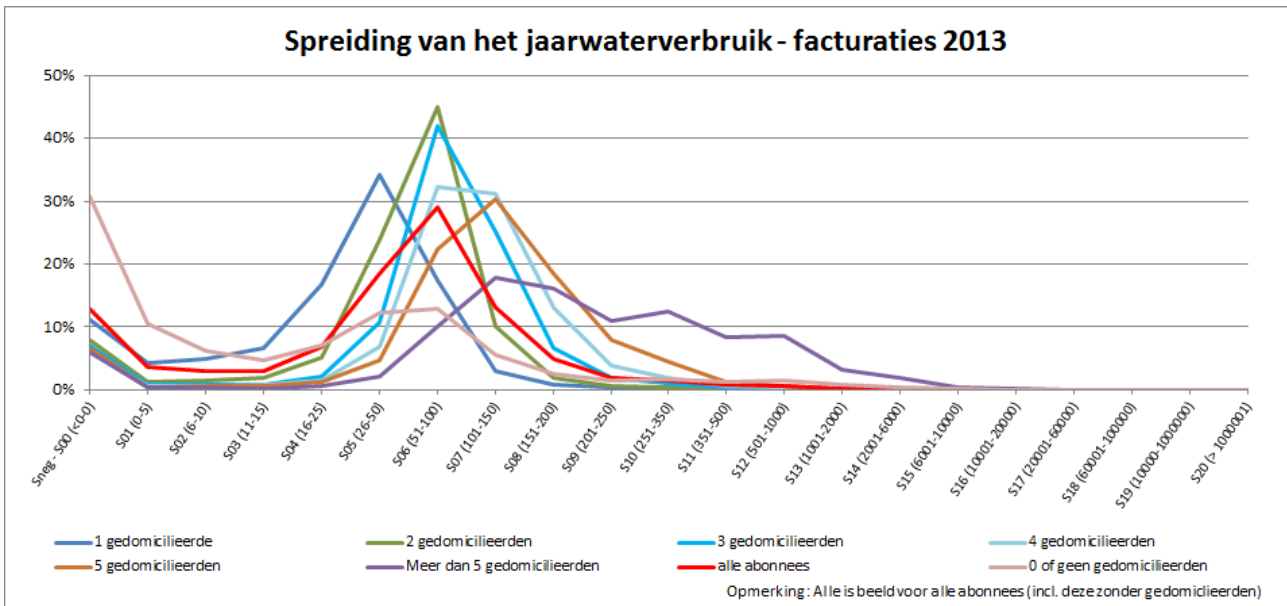


De spreiding van het berekend jaarleidingwaterverbruik in 2013 over abonnees met en zonder gedomicileerden wordt weergegeven in figuur 6 en figuur 7.

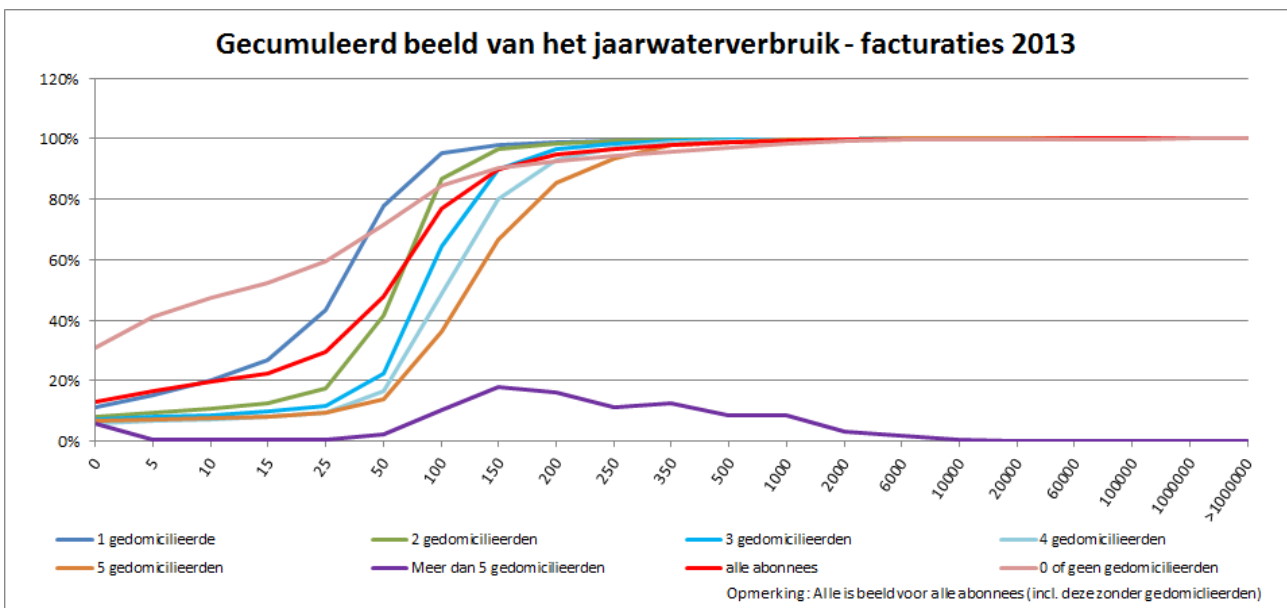
Figuur 6 illustreert de verdeling van het aandeel van de abonnees over jaarwaterverbruik (max grenzen 5, 10, ...) voor verschillende gezinsgroottes (reeksen). Zo kan worden afgelezen dat 45% van de abonnees met 2 gedomicileerden tussen 51 en 100 m³ per jaar verbruikt. Figuur 7 geeft een gecumuleerd beeld van de spreiding van het jaarwaterverbruik van de abonnees voor verschillende gezinsgroottes (reeksen). Zo kan bijvoorbeeld worden afgelezen dat 78 % van de abonnees met 1 gedomicileerde minder dan 51 m³ per jaar verbruikt en 95% van deze abonnees minder dan 101 m³ per jaar.



figuur 6 Verdeling leidingwaterverbruik alle abonnees (% aandeel in verbruiksklassen) - 2013



figuur 7 Verdeling leidingwaterverbruik alle abonnees (gecumuleerd beeld) – 2013



Vaststellingen:

- De abonnees met gedomicilieerden en een zeer laag tot laag verbruik hebben bij de nieuwe structuur relatief minder voordeel dan de gemiddelde en hoge verbruiker. De verklaring hiervoor is wellicht de vervanging van de huidige (sterk progressieve) prijsstructuur met 15 m³ per persoon gratis door een nieuwe progressieve prijsstructuur zonder een eerste gratis of heel goedkope schijf. Met de nieuwe structuur is dus elke verbruikte m³ betalend, wat vooral voor de abonnees die nu minder dan de 15 m³ verbruiken minder voordelig is. Dit effect wordt nog versterkt bij de kleine gezinnen die een kleinere korting op het vastrecht genieten. Zo'n 16 % van de 1-persoonsabonnees heeft een leidingwaterverbruik tussen 0 en 15m³ per jaar en zal met de nieuwe structuur een hogere waterfactuur ontvangen.
- Bij de abonnees met gedomicilieerden en een gelijkaardig verbruik stijgt het voordeel van de voorgestelde structuur met de gezinsgrootte. Hierbij moet opgemerkt dat 65% van de gezinnen 1- en 2-persoonsgezinnen zijn⁵. De korting op het vastrecht per persoon bovenop de progressieve tariefstructuur die rekening houdt met het aantal personen zorgt ervoor dat grotere huishoudens meer dan met de huidige tariefstructuur gecorrigeerd worden. Op heden houdt immers alleen de kosteloze levering rekening met het aantal gedomicilieerde personen.
- De aanpassing van de verschillende sociale correcties op de deelcomponenten van de integrale waterfactuur naar een uniform sociaal tarief (korting van 75%) is nadelig voor de zeer lage en lage gebruikers. Door de vrijstelling van de vaste vergoeding, de kosteloze levering en de vrijstelling van bovengemeentelijke en veelal ook gemeentelijke bijdrage is de huidige integrale waterfactuur voor deze lage gebruikers een nul-factuur; het instellen van een uniforme korting van 75% op de waterfactuur maakt dat de sociaal-gerechtigden met een zeer laag tot laag verbruik nu toch een saldo zullen hebben. Vanuit het streven naar een duurzaam watergebruik kan verantwoord worden dat ook 'sociale' klanten bijdragen in de kost voor water.
- De impact van de gewijzigde structuur voor de abonnees verschilt sterk over Vlaanderen. Dit is het gevolg van de grote verscheidenheid aan tarieven en tariefstructuren voor de drinkwatercomponent vandaag, de niet-uniforme spreiding over Vlaanderen van de tariefstructuurparameters zoals wooneenheden, inwoners en verbruiksprofielen en kostenverschillen bij de watermaatschappijen/rioolbeheerders.
- Niettegenstaande de uiteenlopende procentuele effecten bij de verschillende typeverbruikers dient dit evenwel ook steeds gezien te worden in functie van de absolute wijzigingen die eveneens verschillen per typegebruiker.

Algemeen merkt de WaterRegulator nog het volgende op:

- Het vaststellen van een gelijk vastrecht over heel Vlaanderen heeft tot gevolg dat de kostenverschillen tussen exploitanten volledig tot uiting zullen komen in tariefverschillen van de variabele prijs. Vraag is of dit niet tot grotere verschillen in integrale waterfactuur zal leiden tussen gelijkaardige gebruikers bij verschillende maatschappijen dan nu het geval en dus tot minder uniform integrale waterfacturen over Vlaanderen.

⁵ Bron : bijlage 6 van VMM, Watermeter 2014



2. Voorzie de doorrekening van eventuele extra – eventueel vooraf gedefinieerde - exogene kosten in de tarieven van de drinkwatercomponent tijdens de overgangsfase.
3. Breng snel duidelijkheid over hoe de tarieven van de verschillende componenten van de integrale waterfactuur die van toepassing zullen zijn vanaf 1/1/2016 bepaald moeten worden.
4. Onderzoek of en hoe met tariefregulering en tariefstructuur de betaalbaarheid van de integrale waterfactuur gegarandeerd kan blijven voor alle (sub)doelgroepen en voorzie desgevallend bijsturing. Dit impliceert ook een onderzoek van de effectiviteit van de huidige sociale correctie.
5. Organiseer een duidelijke klantgerichte communicatie over de nieuwe tariefstructuur.
6. Integreer bij het opstellen van een waterwetboek de regelgeving over de integrale waterfactuur.



BIJLAGE: SIMULATIE IMPACT VOORGESTELDE TARIEFSTRUCTUUR

Uitgangspunten – beschrijving berekeningswijze

Om de impact van de voorgestelde structuur (geïllustreerd in onderstaande figuur) te simuleren is het noodzakelijk om de tarieven voor de variabele prijs voor elk van de componenten van de integrale waterfactuur in te schatten.

Een aantal aannames waren noodzakelijk om de tarieven in te schatten:

- Budgetneutraliteit voor de drinkwatercomponent per watermaatschappij ten opzichte van inkomsten 2013 uit waterfactuur zoals gerapporteerd door de watermaatschappijen (waterboeken 2013, tarieven drinkwatercomponent nauwelijks gewijzigd sinds 2013)
- Budgetneutraliteit voor de bovengemeentelijke sanering over Vlaanderen ten opzichte van geschatte inkomsten 2015 uit waterfactuur (gerapporteerd waterverbruik 2013 vermenigvuldigd met het bovengemeentelijke tarief 2015)
- Budgetneutraliteit voor de gemeentelijke sanering per watermaatschappij ten opzichte van geschatte inkomsten 2015 (gerapporteerd waterverbruik 2013 vermenigvuldigd met de gemeentelijke tarieven 2015) en afgetopt op 1,4 keer het bovengemeentelijke tarief (door incorrecte rapportering kon budgetneutraliteit per gemeente niet berekend worden)
- Raming impact sociale correctie (20 mln. € voor drinkwatercomponent cf. VITO inschatting; % sociale correctie 2013 voor saneringscomponenten) Afbakening groep progressieve structuur vs. vlakke structuur:
Abonnees zonder wooneenheden of grootverbruiker = vlakke structuur
Abonnees met wooneenheid en geen grootverbruiker = progressief
- Aantal abonnees, wooneenheden, gedomicilieerden, verbruik, sociale correcties en verdeling ongewijzigd ten opzichte van facturaties 2013

figuur 8 Tariefstructuur

		onroerend goed met wooneenheden		onroerend goed zonder wooneenheden	
DW	VAST	50 euro/WE - 10 euro/dom + 50 euro/watermeter (**) + capaciteitsvergoeding (*)		50 euro/watermeter (kan indien van toep.) (**) + capaciteitsvergoeding (indien van toep.) (*)	
	VAR	basis : 30m ³ /WE + 30m ³ /dom dubbel : hierboven (afwijking kan) (***)		vlak tarief en/of niet-vlak vanaf 500 m ³ (****) (afwijking kan) (***)	
		onroerend goed met wooneenheden		onroerend goed zonder wooneenheden	
		geen gv-heffingsplichtige	wel gv-heffingsplichtig	geen gv-heffingsplichtige	wel gv-heffingsplichtig
BG	VAST	20 euro/WE - 4 euro/dom + 20 euro/watermeter (**)	geen vast	20 euro/watermeter	geen vast
	VAR	basis : 30m ³ /WE + 30m ³ /dom dubbel : hierboven (afwijking kan) (***)	vlak obv VE	vlak (afwijking kan) (***)	vlak obv VE
GEM	VAST	30 euro/WE - 6 euro/dom + 30 euro/watermeter (**)	geen vast	30 euro/watermeter	geen vast
	VAR	basis : 30m ³ /WE + 30m ³ /dom dubbel : hierboven (afwijking kan) (***)	vlak en/of niet vlak obv m ³ of ve	vlak (afwijking kan) (***)	vlak en/of niet vlak obv m ³ of VE

* capaciteitsvergoeding kan ingeval van afwijkende dimensionering aftakking of watermeter

** indien de watermeter water meet dat niet uitsluitend bestemd is voor wooneenheid/wooneenheden kan vastrecht aangerekend worden per watermeter

*** van de indeling met wooneenheden/zonder wooneenheden kan afgeweken worden indien abonnee of expl uitgaande van bedrijfs/huishoudelijke activiteiten aantoonbaar tot de ene dan wel de andere groep te behoren

**** kan vlak zijn over gans de lijn of progressief vanaf 500 m³ of degressief vanaf 500 m³ : door DWM individueel te bepalen



1-pers. Gezin	ZEER LAAG verbruik	LAAG verbruik	GEMIDDELD verbruik	HOOG verbruik	ZEER HOOG verbruik		ZEER LAAG verbruik	LAAG verbruik	GEMIDDELD verbruik	HOOG verbruik	ZEER HOOG verbruik
AGSO Knokke-Heist	26%	8%	-5%	-13%	-7%		1%	1%	1%	1%	1%
De Watergroep Limburg	4%	-5%	-12%	-16%	-9%		13%	14%	14%	14%	13%
De Watergroep Oost-Vlaanderen	4%	-5%	-13%	-18%	-10%		10%	10%	9%	8%	7%
De Watergroep Vlaams-Brabant	4%	-6%	-14%	-18%	-11%		11%	11%	10%	10%	10%
De Watergroep West-Vlaanderen	3%	-7%	-15%	-20%	-12%		15%	12%	10%	8%	7%
Farys	9%	-1%	-9%	-16%	-10%		24%	22%	23%	22%	23%
IWVA	11%	2%	-6%	-11%	-11%		2%	1%	1%	1%	1%
IWVB	11%	-1%	-10%	-16%	-8%		3%	3%	3%	4%	4%
Pidpa	5%	-1%	-7%	-10%	-1%		18%	21%	22%	24%	23%
VIVAQUA	20%	4%	-8%	-15%	-9%		0%	0%	1%	1%	1%
Water-link	-4%	-10%	-15%	-19%	-11%		3%	4%	6%	8%	10%
Vlaanderen 1 persoon	4%	-4%	-11%	-17%	-9%		21%	27%	32%	7%	14%
2-pers. gezin	ZEER LAAG verbruik	LAAG verbruik	GEMIDDELD verbruik	HOOG verbruik	ZEER HOOG verbruik		ZEER LAAG verbruik	LAAG verbruik	GEMIDDELD verbruik	HOOG verbruik	ZEER HOOG verbruik
AGSO Knokke-Heist	8%	-7%	-17%	-20%	-12%		0%	1%	0%	1%	1%
De Watergroep Limburg	-8%	-15%	-20%	-21%	-12%		13%	15%	16%	16%	15%
De Watergroep Oost-Vlaanderen	-5%	-14%	-21%	-22%	-12%		10%	10%	9%	8%	7%
De Watergroep Vlaams-Brabant	-6%	-15%	-21%	-22%	-13%		11%	12%	12%	11%	11%
De Watergroep West-Vlaanderen	-7%	-16%	-22%	-24%	-15%		17%	13%	9%	7%	6%
Farys	1%	-9%	-16%	-18%	-11%		24%	21%	19%	18%	16%
IWVA	1%	-7%	-14%	-15%	-4%		2%	1%	1%	1%	1%
IWVB	3%	-9%	-17%	-19%	-10%		4%	4%	4%	3%	4%
Pidpa	-5%	-10%	-14%	-14%	-2%		16%	20%	24%	27%	28%
VIVAQUA	10%	-2%	-14%	-17%	-9%		0%	1%	1%	1%	1%
Water-link	-14%	-19%	-23%	-23%	-13%		2%	3%	6%	8%	10%
Vlaanderen 2 persoon	-5%	-13%	-19%	-20%	-11%		9%	27%	44%	9%	11%
4-pers. gezin	ZEER LAAG verbruik	LAAG verbruik	GEMIDDELD verbruik	HOOG verbruik	ZEER HOOG verbruik		ZEER LAAG verbruik	LAAG verbruik	GEMIDDELD verbruik	HOOG verbruik	ZEER HOOG verbruik
AGSO Knokke-Heist	-9%	-20%	-27%	-26%	-17%		0%	0%	0%	0%	1%
De Watergroep Limburg	-20%	-25%	-28%	-26%	-15%		14%	15%	17%	17%	15%
De Watergroep Oost-Vlaanderen	-15%	-22%	-27%	-26%	-15%		9%	10%	9%	8%	7%
De Watergroep Vlaams-Brabant	-17%	-23%	-28%	-27%	-16%		12%	13%	12%	11%	9%
De Watergroep West-Vlaanderen	-18%	-25%	-29%	-28%	-18%		18%	13%	8%	6%	6%
Farys	-7%	-16%	-22%	-21%	-13%		25%	21%	17%	16%	15%
IWVA	-9%	-16%	-20%	-19%	-7%		1%	1%	1%	0%	1%
IWVB	-6%	-17%	-23%	-23%	-13%		4%	5%	4%	4%	4%
Pidpa	-16%	-19%	-21%	-18%	-5%		13%	18%	24%	28%	28%
VIVAQUA	1%	-11%	-18%	-20%	-11%		0%	1%	1%	1%	1%
Water-link	-25%	-28%	-30%	-28%	-17%		3%	4%	7%	10%	13%
Vlaanderen4-persoon	-16%	-22%	-26%	-24%	-14%		4%	28%	48%	10%	10%



1-pers. gezin met soc correctie	ZEER LAAG verbruik	LAAG verbruik	GEMIDDELD verbruik	HOOG verbruik	ZEER HOOG verbruik
	AGSO Knokke-Heist	51%	1%	-24%	-35%
De Watergroep Limburg	105%	36%	2%	-13%	-13%
De Watergroep Oost-Vlaanderen	60%	7%	-19%	-31%	-30%
De Watergroep Vlaams-Brabant	63%	9%	-18%	-30%	-29%
De Watergroep West-Vlaanderen	55%	4%	-21%	-33%	-33%
Farys	48%	-1%	-25%	-39%	-42%
IWVA	85%	24%	-6%	-20%	-18%
IWVB	34%	-10%	-32%	-42%	-41%
Pidpa	155%	69%	28%	9%	9%
VIVAQUA	45%	-9%	-34%	-45%	-46%
Water-link	115%	42%	7%	-10%	-10%
Vlaanderen 1 persoon gecor	76%	17%	-12%	-26%	-27%
2-pers. gezin met soc correctie	ZEER LAAG verbruik	LAAG verbruik	GEMIDDELD verbruik	HOOG verbruik	ZEER HOOG verbruik
	AGSO Knokke-Heist	74%	-2%	-29%	-38%
De Watergroep Limburg	133%	31%	-5%	-18%	-16%
De Watergroep Oost-Vlaanderen	85%	5%	-24%	-34%	-32%
De Watergroep Vlaams-Brabant	88%	6%	-23%	-33%	-32%
De Watergroep West-Vlaanderen	79%	1%	-27%	-36%	-35%
Farys	73%	-2%	-29%	-40%	-42%
IWVA	116%	22%	-11%	-22%	-20%
IWVB	56%	-11%	-36%	-44%	-42%
Pidpa	192%	64%	18%	3%	5%
VIVAQUA	72%	-2%	-34%	-45%	-44%
Water-link	142%	35%	-3%	-16%	-15%
Vlaanderen 1 persoon gecor	102%	14%	-18%	-29%	-29%
4-pers. gezin met soc correctie	ZEER LAAG verbruik	LAAG verbruik	GEMIDDELD verbruik	HOOG verbruik	ZEER HOOG verbruik
	AGSO Knokke-Heist	137%	-2%	-33%	-41%
De Watergroep Limburg	213%	29%	-12%	-22%	-19%
De Watergroep Oost-Vlaanderen	153%	4%	-28%	-37%	-34%
De Watergroep Vlaams-Brabant	155%	5%	-28%	-36%	-34%
De Watergroep West-Vlaanderen	144%	1%	-31%	-39%	-37%
Farys	139%	-1%	-32%	-41%	-43%
IWVA	199%	23%	-15%	-25%	-22%
IWVB	116%	-11%	-39%	-46%	-44%
Pidpa	293%	61%	11%	-2%	2%
VIVAQUA	145%	1%	-32%	-44%	-44%
Water-link	217%	30%	-11%	-21%	-18%
Vlaanderen 1 persoon gecor	175%	13%	-22%	-32%	-30%



